

Fysieke overlegtafel (FOT)

Datum : 16 december 2016

Tijd : 10:00 tot 12:00 uur

Locatie : Klankstadzaal – stadskantoor Kerkrade

Aanwezig: Altracura, Koru Kerkrade, SGL, Novizorg, Limburgse Zorgboeren, Meander IBWZ, Levanto, Platform Maatschappelijke Ondersteuning en gemeente Kerkrade;

Afwezig met kennisgeving: Schoon GMS

1. Opening en mededelingen

Opening door de voorzitter, Louis Teunissen (hoofd Werk, Inkomen en Zorg gemeente Kerkrade), gevolgd door voorstelronde onder de aanwezigen.

Aanleiding van deze FOT is de terugkoppeling van de gesprekken met de 5 grote aanbieders in relatie tot de onacceptabele stijging in kosten begeleiding en dagactiviteit.

2. Verslag vorig overleg 4 november 2016

Het verslag is vastgesteld met dank aan de opsteller.

3. Presentatie bevindingen onderzoek stijging kosten Begeleiding & Dagactiviteit – door L. Teunissen.

Presentatie is bijgevoegd.

Toelichting bij presentatie:

De forse stijging in de kosten Begeleiding en Dagactiviteit wordt nader toegelicht. Voor de gemeente betreft dit een onacceptabele kostenstijging waar per direct een oplossing voor dient te komen. Indien er nu geen bijstelling plaatsvindt, zal de gemeente Kerkrade in grote financiële problemen terechtkomen. De insteek vanuit L. Teunissen is dat er eerst onderzocht moet worden wat de oorzaak is van deze stijging en dan pas voorstellen voor bijstelling doorvoeren. Dit in plaats van direct de tarieven naar beneden bijstellen (met alle gevolgen van dien).

Vanwege de vele mogelijke verklaringen voor deze kostenstijging zijn met de 5 grootste deelnemers (Meander, Radar, Levanto, SGL en Novizorg) individuele gesprekken gevoerd. Daarbij is gebruik gemaakt van vooraf ingevulde spreadsheets om gegevens te kunnen vergelijken.

De resultaten van deze overleggen zijn op vrijdag 9 december gepresenteerd aan de Regiegroep Samen Leven. Tijdens de FOT wordt dezelfde presentatie weergegeven, echter zonder hierbij namen van zorgaanbieders te noemen.

Samengevat komt het erop neer dat er grote verschillen bestaan tussen aanbieders, het tariefverschil tussen Begeleiding midden en Begeleiding zwaar blijkt te groot te zijn en de oorzaak van de tariefstijging wordt door de aanbieders verschillend gemotiveerd. Gemeente constateert dat uit geen enkel gesprek naar voren is gekomen dat er bewust door de zorgaanbieders is ingezet op een eigen omzetvergroting.

Conclusie vanuit de gesprekken:

- de matrix is niet duidelijk genoeg (wordt door sommige professionals gehanteerd als beslissboom en voor sommige aanbieders is de muur van Midden naar Zwaar hoog, voor anderen juist niet)
- indeling in drie categorieën wordt als goed en realistisch ervaren (in tegenstelling tot de tweedeling "Basis" en "Module Gedrag" zoals gehanteerd door de omliggende gemeenten).

Conclusie algemeen:

- We zijn met z'n allen onvoldoende in control;
- Kostenstijging is zodanig significant dat draagvlak onder Samen Leven en uitgangspunt van open gesprek (gezamenlijke transformatie) met de zorgaanbieders dreigt weg te vallen;
- Daarom staat de gemeente financieel aan de lat, samen met de zorgaanbieders;
- We hebben dus met z'n allen een financieel gat te vullen.

De algemene conclusie wordt door de leden van de FOT gedragen. Het probleem is helder en het is aan allen om hier een oplossing voor te vinden. Een ieder is deel van de oorzaak en een ieder heeft baat bij een goede oplossing.

4. Voorstellen voor doorontwikkeling:

a. terug naar driedeling “vertraging achteruitgang”, “Stabilisatie”, “voortgang mogelijk”

Uniform wordt door de leden van de FOT aangegeven dat het teruggaan naar deze indeling geen juiste verdeling geeft voor de zwaarte van de ondersteuning en niet zal leiden tot een kostendaling.

b. Doorontwikkeling matrix

Leden van de FOT geven aan dat de huidige matrix momenteel niet voor alle doelgroepen optimaal inzetbaar is en kan bij de diverse doelgroepen leiden tot een verschil in onderverdeling. De reden hiervoor kan liggen in het feit dat deze matrix door met name SGL is opgesteld, vanuit somatisch oogpunt en hier bij de eerdere FOT's weinig reacties op zijn ontvangen (los van de reacties via de mail).

Voorstel is een werkgroep formeren waar de ervaringen vanuit de diverse doelgroepen wordt meegenomen. Ook de ervaringen bij andere gemeenten / regio's wordt meegenomen. Altracura, SGL en Radar en gemeente hebben zich aangemeld voor deze werkgroep. Ook Levanto heeft zich later nog gemeld. De werkgroep zal bij de volgende FOT (3 februari 2016) haar bevindingen delen.

c. Optioneel: resultaatgerichte sturing

Resultaatgerichte sturing in de vorm van persoonsvolgend budget wordt door alle leden van de FOT positief ervaren. Andere oplossingen zoals lumpsum financiering wordt niet als positief ervaren. Afsgesproken is dat dit een vorm van bekostiging is waar de gemeente nader onderzoek naar zal verrichten. Deze ontwikkeling kan parallel lopen aan de doorontwikkeling van de matrix.

5. Diversen rond praktische afspraken

Signaal team herindicaties

Opgemerkt wordt dat bij de herindicatie in 80 % van de gevallen gevraagd wordt naar uitbreiding van de uren en daarnaast het verzoek in te zetten in een hogere categorie. Bijvoorbeeld van “midden” naar “zwaar”. Dit geldt niet voor alle aanbieders. Er zijn ook aanbieders waarbij er een duidelijke mix wordt gezien, vaak een daling van de uren of een lagere inzet en in sommige gevallen onderbouwd een ophoging van uren of inzet. Dit laatste is ook de transformatie die de gemeente voor ogen had. Signaal naar alle aanbieders bij herindicatie: niet ophogen tenzij. Dat berekent dat eerst goed overwogen moet worden OF een ophoging aan de orde is. En indien dit op geen enkele manier vermeden kan worden, dan dient hier een goede onderbouwing aan te grondslag te liggen.

Af te ronden uurtarieven i.r.t. de IWmo

Voorwaarde voor het werken met de IWmo is de eenheid minuten inzetten voor de Begeleiding. De gemeente heeft de tarieven berekend en komt met onderstaand voorstel. Daarbij zijn de bedragen afgerond naar beneden.

indicatie	huidig tarief per uur	Voorstel tarief per minuut	Effectief tarief per uur
Begeleiding licht	€ 44,27	€0,73	€43,80
Begeleiding midden	€ 50,00	€0,83	€49,80
Begeleiding zwaar	€76,00	€1,26	€75,60

indicatie	huidig tarief per dagdeel	Voorstel tarief per dagdeel	Effectief tarief per dagdeel
Dagactiviteit licht	€31,60	€31,60	Gelijk
Dagactiviteit midden	€45,00	€45,00	gelijk
Dagactiviteit zwaar	€53,00	€53,00	gelijk

indicatie	huidig tarief per etmaal	Voorstel tarief per etmaal	Effectief tarief per etmaal
Kortdurend verblijf	€75,00		

Vanuit de leden van de FOT is het voorstel gedaan om het tarief voor zwaar meer te verlagen en het tarief voor licht naar boven af te ronden. Dit om een prikkel te geven naar de inzet van lichte ondersteuning in plaats van zware ondersteuning. Het tarief voor midden blijft dan gelijk. Dit geeft het volgende overzicht:

indicatie	huidig tarief per uur	Voorstel tarief per minuut
Begeleiding licht	€ 44,27	€ 45
Begeleiding midden	€ 50,00	€ 49,80
Begeleiding zwaar	€76,00	€ 69

De gemeente zal bovenstaande berekenen aan de hand van de openstaande indicaties. Indien dit voor de gemeente financieel niet nadelig uitpakt, wordt voor bovenstaand voorstel gekozen. Indien dit echter niet het geval is, blijft het eerder opgesteld overzicht van kracht. Over deze kosten zal tijdens de volgende FOT een agendapunt zijn. Voor de invoering van de tarieven per 01-01-2017 worden de eerder genoemde tarieven doorgevoerd.

Vervoer i.r.t. reisafstand

De gemeente heeft een signaal ontvangen dat er vanuit een zorgaanbieder de dagactiviteit wordt geweigerd in verband met de reisafstand. Het betreft een zorgboerderij die via de Limburgse Zorgboerderijen participeert in de aanbesteding. Tijdens de FOT is door de Limburgse Zorgboerderijen aangegeven dat er kritisch gekeken mag worden naar de plaats van de dagactiviteit in relatie tot de reisafstand, echter mag dit geen reden zijn voor het weigeren van de ondersteuning. Alle leden van de FOT beamen dat het regelen van dagactiviteiten in de eigen omgeving van de cliënt de voorkeur heeft. Echter zijn er situaties waarbij een andere plaats, die verder weg is, beter past. Dat is maatwerk.

Dagdeel dagbesteding i.r.t. vervoer

Het afnemen van het aantal dagdelen dagactiviteit mag tevens geen reden zijn voor het weigeren van een cliënt voor dagactiviteit. Ook hier geldt dat de zorgaanbieder samen met de cliënten op zoek mag gaan naar een efficiënte inzet van dagdelen (in relatie tot vervoer), echter is ook hier sprake van maatwerk.

Verzoek spoedprocedure

Tijdens de vorige FOT is het verzoek gekomen voor een spoedprocedure. Dit verzoek heeft de gemeente Kerkrade intern bekeken, hier is de volgende richtlijn uit naar voren gekomen:

Bij een spoedsituatie direct contact opnemen met de gemeente en vragen naar een Wmo consulent. Indien deze spoedsituatie zich tijdens het weekend voordoet, dan kan maandagochtend contact

worden opgenomen. De Wmo consulent geeft een bevestiging van de inzet en start van de ondersteuning en deze zal dan met terugwerkende kracht ingezet kunnen worden.

1G1P1R

Vanuit de gemeente is het verzoek naar een uniforme wijze van evaluatie van de geleverde ondersteuning bij de herindicaties gekomen. Voorstel is om hiervoor het format 1G1P1R te gebruiken.

Meander plaats kanttekeningen bij het gebruik van 1G1P1R als evaluatiemiddel. Altracura, Radar en SGL geven aan dat ze nu eigen methodieken hiervoor inzetten, passend bij de doelgroep. Voorstel vanuit de leden van de FOT is om het 1G1P1R als toe te voegen aan de eigen evaluatie. Het 1G1P1R zal als A4 het voorblad zijn van de evaluatie.

6. Rondvraag

SGL-> opgemerkt wordt dat het gebruik van de indicatieruimte per periode niet wordt geaccepteerd. Gemeente zoekt dit nader uit en zal een terugkoppeling geven.

Meander-> vraagt naar de inzet van de ZRM-film. Daarbij wordt aangegeven dat wellicht met een "korte film" gewerkt kan worden voor de juiste bepaling in de categorie (licht-midden-zwaar). Op deze wijze kan de aanbieder ook direct de inzet lager inzetten indien blijkt dat dit aan de orde is.

Vanuit het Platform Maatschappelijke ondersteuning en vanuit de gemeente wordt aangegeven dat de afspraak eerder is gemaakt dat de aanbieders lager kunnen inzetten indien blijkt dat dit aan de orde is. Dat is de basis van het vertrouwen en loslaten. Daarnaast wordt een derde instrument bij de toegang niet als wenselijk ervaren. Eerst dient de toegang en de matrix geoptimaliseerd te worden.

Radar-> Voor zorgaanbieders zou enige uniformiteit tussen de gemeenten wenselijk zijn.

IBWZ-> vraagt naar een systeem die o.a. de IWmo ondersteunt. Andere zorgaanbieders hebben tips gegevens welke passen bij een kleine organisatie voor de Wmo ondersteuning.

Meander-> Vraagt of het tarief voor kortdurend verblijf nog wordt aangepast en vraagt naar een tijdige betaling van de facturen. De gemeente geeft aan dat het tarief voor kortdurend verblijf gelijk is (is ook een bedrag per etmaal) en zal het verzoek voor de tijdige betaling doorgeven.

7. Sluiting

De volgende FOT zal plaatsvinden op vrijdag 3 februari 2017. Hierbij een oprecht verzoek dezelfde personen aan te laten sluiten. Dit om inhoudelijke slagen te kunnen maken en te zorgen voor meer stabiliteit.

Met een hartelijke dank aan iedereen voor de inzet tijdens het overleg sluit de voorzitter de vergadering.